

CZ-I.271.8.31.2019

Rzeszów, 5.03.2019 r.

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI  
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA  
NA PODSTAWIE ART. 38 UST. 2 I 4 PZP**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej na budowę ul. Rodziny Lutaków i ul. Braci Aletańskich, budowę sygnalizacji świetlnej na ul. Słocińskiej wraz z uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej Pzp wyjaśnia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) jak poniżej:

**PYTANIE NR 1:**

*W nawiązaniu do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu przetargowym na "Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej na budowę ul. Rodziny Lutaków i ul. Braci Aletańskich, budowę sygnalizacji świetlnej na ul. Słocińskiej wraz z uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w ramach zadania pn.: „Budowa ul. Rodziny Lutaków na odcinku od ul. Słocińskiej do ul. Sw. Marcina” wnosimy o:*

1. *wykreślenie w § 2 ust. 2 pkt b) słów "... i uzyskana co najmniej wykonalna ta decyzja".*
2. *wykreślenie w § 4 ust. 2 pkt 2) słów "... i uzyskaniu co najmniej wykonalnej (z rygiorem natychmiastowej wykonalności) decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (uzyskaniu pozwolenia na budowę, dokonaniu zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę)."*
3. *wprowadzenie w § 12 ustępu 4. o treści "Wykonawcy przysługuje możliwość odstąpienia od umowy w przypadku wystąpienia następujących okoliczności:*
  - a) *przedłużającego się opracowywania projektów podziałów nieruchomości przez inne jednostki Gminy Miasta Rzeszów*
  - b) *konieczności skoordynowania zakresu i powiązania przedmiotowej inwestycji z innymi inwestycjami prowadzonymi przez Zamawiającego, przez Gminę Miasto Rzeszów albo inwestorów zewnętrznych, w tym gdy wykonanie niektórych materiałów, opracowań, złożenie wniosków o uzyskanie decyzji administracyjnych będzie uzależnione od wykonanych opracowań, uzyskanych decyzji administracyjnych dla tych innych inwestycji*
  - c) *zmiany zakresu lub przebiegu inwestycji przez Zamawiającego i spowodowana tym konieczność zmian w dokumentacji i uzyskania nowych lub zmiany posiadanych opinii, uzgodnień, projektów podziałów i decyzji administracyjnych*
  - d) *wstrzymania prac projektowych w związku z orzeczeniem organu administracji lub sądu, a także w razie przedłużającego procesu uzgadniania zmian w przebiegu inwestycji lub zakresu opracowania*
  - e) *wstrzymanie prac projektowych w związku z koniecznością uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla innej inwestycji drogowej zlokalizowanej na tym samym terenie,*

- f) konieczności zawieszenia prac projektowych w związku z zawieszeniem postępowania o uzyskanie decyzji ZRID,  
które uniemożliwiają zrealizowanie umowy w terminie umownym przez okres dłuższy jak 60 dni,"
4. wprowadzenie w § 12 ustępu 5. " W przypadku odstąpienia Wykonawcy od umowy przysługuje mu wynagrodzenie odpowiadające kosztom poniesionym na realizację zamówienia do dnia odstąpienia od umowy,"
5. wykreślenie w § 15 ust. 3 punktów 14-19

*Uzasadnienie: Zapisy umowy w przedstawionej wersji czynią ją nierozwiązywalną i jednostronną. Wykonawca w tej umowie nie ma żadnych praw, jedynie obowiązki i to do tego stopnia, że nie może jej nawet rozwiązać z przyczyn leżących ewidentnie po stronie Zamawiającego lub urzędów i instytucji na, które ani Zamawiający, ani Wykonawca nie mają wpływu, Tym bardziej bezsilność stron widać w postępowaniach, w których toczą się wieloletnie spory pomiędzy mieszkańcami (stronami w postępowaniu ZRID czy postępowaniach środowiskowych). Nadmierne przeciąganie procedury naraża na straty głównie Wykonawcę, który ponosi bezpośrednie wydatki finansowe na etapie realizacji projektu, Dla Zamawiającego przedłużanie procedury pod względem finansowym nie ma żadnego znaczenia, Jedynie niematerialne koszty społeczne, wizerunkowe czy polityczne mają jakieś znaczenie, W celu uniknięcia procesów sądowych związanych z ewentualnym rozwiązywaniem umowy lub dochodzeniem należności przez Wykonawcę wnosimy jak w ww. wniosku, Powyższe uzasadnienie wynika także z dotychczasowych doświadczeń w realizacji zamówień publicznych dla Gminy Rzeszów tj. "Projektu rozbudowy ulicy Zofii Wallis w Rzeszowie" czy "Projektu budowy ulicy Parkowej i odcinka ulicy Miłocińskiej w Rzeszowie". Protesty mieszkańców oraz związane z nimi postępowania administracyjne i sądowe powodują że zakończenie prac projektowych przesuwa na bliżej nieokreślony termin, powodują też u Wykonawcy projektu powstanie wymiernych strat finansowych. W związku z upływem czasu i tym samym terminów ważności dokumentów, decyzji i innych opracowań (głównie geodezyjnych) grozi mu ponowne wykonanie projektów, powtórzenie postępowań i tym samym wydatkowanie znacznych kwot.*

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany i wzór umowy dołączony do ogłoszonego przetargu pozostawia bez zmian.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp zmienia treść SIWZ jak poniżej:

**Rozdział XI punkty 1 i 2 SIWZ otrzymują brzmienie:**

„1. Oferty należy złożyć za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu, w terminie do **14.03.2019 r.** do godziny 11:00. W przypadku złożenia oferty po terminie Zamawiający niezwłocznie zawiadomia o tym fakcie wykonawcę i zwraca ofertę po upływie terminu do wniesienia odwołania.

2. Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Miasta Rzeszowa – Wydział Centralnego Zamawiającego, 35-064 Rzeszów, ul. Joselewicza 4, pok. 6 w dniu **14.03.2019 r.** o godzinie 11:45.”

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA

*Iwona Kosińska-Koś*  
DYREKTOR  
Wydziału Centralnego Zamawiającego